

















Reacties politieke partijen op stellingen Maritiem Nederland	1 Als onze defensie niet kan leveren, moeten reders private beveiligers kunnen inzetten. De Wet ter Bescherming van de Koopvaardij moet snel in werking treden	2 Geopolitieke spanningen zorgen ervoor dat we nieuwe onderzeeboten en M-fregatten moeten bouwen, liefst met Nederlandse innovatieve technologie		3 Een 'level playing field' is voor internationaal opererende zeehavens en rederijen van cruciaal belang en daar moeten we aan blijven werken. We moeten bedrijven en industrie, groot en klein, niet benadelen ten opzichte van ons omringende landen	4 Via blauwe waterstof (uit aardgas met CCS) gaan we naar een groene waterstofeconomie, met onze zeehavens en industrie als centrale spil	5 De plannen voor offshore windenergie tot 2030 zijn onvoldoende om onze klimaatambities te halen
 PARTIJ VOOR DE VRIJHEID	Stemde voor deze initiatiefwet in de Tweede Kamer	Geen standpunt. Maar bijvoorbeeld tegen de dure JSF		Geen duidelijk standpunt	De bijdrage van de mens aan CO ₂ concentratie is klein, en we moeten stoppen miljarden uit te geven aan klimaatbeleid	Er moet een einde komen aan de totaal geradicaliseerde klimaatgekte. PVV wil NL terugtrekken uit het Parijsakkoord
	Volledig eens. Het betreft een initiatiefwet van VVD en CDA	Eens. Uitstekend om op grond van nationale veiligheid een beroep te doen op de eigen innovatieve marienebouw en zijn toeleveranciers		Speerpunt van de VVD. De eigen industrie niet benadelen ten opzichte van omringende landen	Groen en groei gaan goed samen. Een transitie naar groene waterstof via blauwe waterstof past daar uitstekend in	De plannen voor offshore wind schieten inderdaad tekort, maar de VVD kiest niet voor meer offshore wind. VVD wil nieuwe kerncentrales bouwen en Borssele langer open houden
	Volledig eens. Het betreft een initiatiefwet van CDA en VVD. Het is spijtig dat deze wet na instemming Tweede en Eerste Kamer vertraging heeft opgelopen	Het is mooi dat M-Fregatten in Nederland gebouwd worden. Voor de aanbesteding van onderzeeboten mikt het CDA op de nationale 'gouden driehoek'		Er mag geen sprake zijn van oneerlijke concurrentie in Europa en de rest van de wereld. Dat is de inzet van het CDA	CDA stimuleert de aanleg van infrastructuur voor groene waterstof. Doet geen uitspraak over CCS	Oneens. De gecombineerde plannen voor offshore wind en andere vormen van duurzame energie zijn voldoende voor onze klimaatambities. Vanaf 2030 eventueel aanvullen met extra kernenergie.
	Stemde in met deze initiatiefwet	Waar mogelijk zijn Rijksrederij en Marine launching customer. Maar wel met een sterke focus op Europese samenwerking, een EU-krijgsmacht is een stip op de horizon voor D66		D66 is voor Europese samenwerking, Europese lidstaten moeten elkaar niet beconcurreren op vestigingsklimaat. Voorkom een 'race to the bottom'	D66 steunt groene projecten, ook op basis van CCS en blauwe waterstof.	Er moet een schep bovenop het huidige klimaatbeleid, 60% CO ₂ -reductie in 2030.
	Stemde in met deze initiatiefwet. De wet moet nu snel in werking treden	Eens. Dit is van strategisch belang		Eens. De EU moet strenger optreden tegen oneerlijke concurrentie, en de industrie beschermen tegen dumping	CU zet in op groene waterstof en elektrificatie in de industrie. Om snel doelen te kunnen halen, sluit CU blauwe waterstof niet uit	CU wil meer zonne- en windenergie. Maar niet per se alleen op zee. Vooral op land moet ook meer zonne- en windenergie komen.
	Stemde niet in met deze initiatiefwet	Nederland draagt bij aan veiligheid in de EU en vredesmissies, maar geen duidelijke standpunten.		Laat in een enkele passage weten geen concessies te doen op level playing field. Geen uitgesproken PvdA standpunt.	SDE++ openstellen voor groene waterstof, maar niet voor blauwe. CCS is slechts een tijdelijke maatregel.	Huidige plannen voor offshore wind doorzetten. Op weg naar 55% CO ₂ -uitstootreductie in 2030.
	Stemde niet in met deze initiatiefwet	Militaire inzet leidt niet per definitie tot meer vrede en democratie. GL wil inzetten op specialistische taken, maar ook investeren in de Marine		GL ziet de industrie en de overslag van fossiele brandstoffen als (mede) veroorzakers van het klimaatprobleem. En vervuilers betalen de klimaatrekening volgens GL	CCS wordt niet uitgesloten, maar GL ziet dit niet als duurzame oplossing. Liever in één keer naar groene waterstof	Eens. GL wil in 2030 60% CO ₂ -uitstootreductie. In 2040 staat er 60GW offshore wind vermogen op de Nederlandse Noordzee.
	Stemde niet in met deze initiatiefwet	Geen nieuwe onderzeeërs, de NAVO is geen agressieve interventiemacht. Focus op vredespolitiek		Geen standpunt, sluit deels aan bij GL, de vervuiler betaalt, er moet een CO ₂ -beprijzing komen	Geen standpunt	De huidige plannen zijn voldoende

